



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

тел./факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-2863/2017

06 сентября 2018 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Воронцова И.Ю.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Тельшевой А.С.,  
рассмотрев в судебном заседании вопрос по рассмотрению отчета финансового  
управляющего о результатах процедуры,  
по делу по заявлению индивидуального предпринимателя Шестопалова Владимира  
Николаевича ИНН 710303012593, ОГРНИП 304710310000028 (далее –  
ИП Шестопалов В.Н.)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от должника: представитель по доверенности Кутовой П.А.,

финансовый управляющий Михайлин А.В. (лично),

от ФНС России: представитель по доверенности Матюхов А.Б.,

#### УСТАНОВИЛ:

ИП Шестопалов В.Н. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании  
его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 28.04.2017 заявление о признании ИП Шестопалова В.Н.  
несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Решением суда от 10.08.2017 ИП Шестопалов В.Н. признан несостоятельным  
(банкротом). В отношении ИП Шестопалова В.Н. открыта процедура, применяемая в  
деле о банкротстве – реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим  
должника утвержден Михайлин А.В.

Финансовый управляющий Михайлин А.В. обратился в арбитражный суд с  
ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим суду представлен отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Представитель должника и финансовый управляющий просили завершить процедуру реализации имущества должника и освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, возражали против отложения судебного заседания либо продления срока реализации имущества должника.

Представитель уполномоченного органа вопрос по завершению процедуры реализации имущества должника оставил на усмотрение суда, просил не освобождать должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

От НБ «ТРАСТ» (ПАО) в суд поступили возражения. По мнению банка, на сегодняшний день финансовым управляющим не в полном объеме проведены действия по завершению процедуры реализации имущества гражданина, а принятые меры не достаточны, кредитор считает, что завершение процедуры реализации имущества на данный момент не возможно и просил продлить процедуру банкротства реализация имущества гражданина, либо отложить судебное заседание на срок, необходимый финансовому управляющему для завершения всех необходимых действий по процедуре.

Судом рассмотрено заявленное банком ходатайство об отложении судебного заседания и отклонено, в связи с отсутствием оснований, предусмотренных ст. 158 АПК РФ.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, дополнительных документов не представили.

В соответствии с частью 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) стороны вправе известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Суд перешел к рассмотрению ходатайства в порядке статьи 156 АПК РФ.

Информация о движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Тульской

области в сети Интернет по адресу: [www.tula.arbitr.ru](http://www.tula.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленным статьей 121 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд признает ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно представленному финансовым управляющим отчету о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина было выявлено и произведено следующее.

Из документов, представленных финансовым управляющим, следует, что к настоящему моменту мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина, в полной мере реализованы.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 19.08.2017 № 152.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

Единственным выявленным имуществом является прицеп к легковому автомобилю, 713517, VIN X89713517C0AC0488, гос.номер А01159 71, рыночной стоимостью 27 000 руб. Иное имущество у должника не выявлено.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 17.05.2018 по настоящему делу утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника. Объявление о реализации имущества должника опубликовано в ЕФРСБ 07.06.2018 г. (сообщение №2761426) и 06.06.2018 на сайте [www.avito.ru](http://www.avito.ru). В течение 20 календарных дней предложений о покупке данного имущества финансовому управляющему не поступило.

В соответствии с Положением, если финансовый управляющий не сможет реализовать имущество, принадлежащее должнику в установленном порядке в течение 20 дней с даты опубликования первого сообщения о продаже, не реализованное имущество будет предложено кредиторам. Срок ответа о своем решении устанавливается финансовым управляющим и равен 15 календарным дням.

Предложение о принятии имущества должника в счет погашения требований 29.06.2018 направлено финансовым управляющим кредиторам. Данное Предложение получено кредиторами: ООО «Хоум Кредит Энд Финанс Банк» - 06 июля 2018 г.; ООО КБ «Ренессанс Кредит» - 05 июля 2018 г.; Новомосковский филиал №3652 ВТБ 24 - 04 июля 2018 г.; ООО «Руссфинанс Банк» - 09 июля 2018 г.; ПАО Национальный банк «Траст» - 05 июля 2018 г.; УФНС России по Тульской области - 02 июля 2018 г.

По состоянию на 20 июля 2018 г. согласий о принятии имущества должника финансовым управляющим от кредиторов не получено. Срок ответа кредиторов о своем решении принять имущество истек 23.07.2018.

Финансовым управляющим подготовлен проект акта приема-передачи нереализованного имущества должнику в соответствии с п.5 ст.213.26 Закона о банкротстве.

Поскольку в срок до 23.07.2018 г. кредиторами не было представлено финансовому управляющему согласий о принятии имущества должника, то данное нереализованное имущество передано должнику по акту-приема передачи в соответствии с п.5 ст.213.26 Закона о банкротстве.

Согласно ответу МИФНС №12 по Тульской области №07-12/12751 от 23.08.2017 информацией о доходах, полученных Шестопаловым В.Н., инспекция не располагает.

Требования о взыскании задолженности к третьим лицам финансовым управляющим не предъявлялись ввиду отсутствия таковых. Требования о признании недействительными сделок и решений, а также требования о применении последствий недействительности ничтожных сделок не предъявлялись, так как по документам, представленным должником, а также полученным из государственных органов и иных организаций, сделки не производились. Отказы от исполнения гражданско-правовых сделок не подавались, в связи с отсутствием сделок. Истребование имущества у третьих лиц не производилось в связи с отсутствием такого имущества. Третьи лица к субсидиарной ответственности по обязательствам должника не привлекались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделан вывод о недостаточности активов для погашения задолженности. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Кредиторы первой очереди отсутствуют. Требования кредиторов второй очереди, установленные в размере 55 295,76 рублей, не удовлетворены. Требования кредиторов третьей очереди, установленные в размере 9 903 864,55 рублей, также не удовлетворены.

09 февраля 2018 г. по инициативе финансового управляющего созвано собрание кредиторов должника. Сумма требований кредиторов, зарегистрированных на данном собрании, составила 0,643% от общей суммы установленных денежных обязательств должника, финансовый управляющий объявил собрание несостоявшимся в связи с отсутствием кворума.

26.04.2018 финансовым управляющим кредиторам направлен отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации гражданина.

20.07.2018 финансовым управляющим кредиторам направлен отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, а также копия настоящего ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

По данным, предоставленным МИФНС России № 12 по Тульской области, у должника имеются 1 банковский счета в Филиале №3652 ВТБ 24 (ПАО). 20.07.2018 финансовым управляющим в Филиал №3652 ВТБ (ПАО) направлено заявление на закрытие счета.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим выполнены.

Согласно пункту 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив данные отчета финансового управляющего, суд пришел к выводу о том, что на дату проведения судебного заседания имущество и денежные средства у должника отсутствуют, возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

Как указывалось выше, от НБ «ТРАСТ» (ПАО) в суд поступили возражения, в которых кредитор ссылается на то, что финансовым управляющим предприняты не все меры по выявлению имущества должника, в том числе совместно нажитого с супругой, а также по оспариванию сделок должника. В связи с чем, НБ «ТРАСТ» (ПАО) заявлено ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина.

Должником и финансовым управляющим представлены письменные пояснения относительно заявленных кредитором возражений.

Судом указанные возражения отклоняются, поскольку не подтверждены документально и опровергаются представленными финансовым управляющим отчетом о своей деятельности и доказательствами.

Финансовым управляющим выявлено, что единственное имущество супруги должника – доля в праве общей долевой собственности на жилое помещение площадью 31,1 кв.м, расположенное по адресу: г. Тула, пос. Косая Гора, ул. Пушкина, д. 16, кв. 4, что подтверждается выпиской из ЕГРП. Имущества, на которое может быть обращено

взыскание, у супруги должника не имеется. Доказательства наличия у должника какого-либо имущества и (или) источников дохода кредитором не представлены.

НБ «ТРАСТ» (ПАО) утверждает, что в его адрес не поступал отчет финансового управляющего. В соответствии п.8 ст.213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов. Финансовый управляющий направлял Отчеты о ходе и результатах проведения процедуры реализации имущества должника Банку «ТРАСТ» (ПАО) 26.04.2018 г. и 20.07.2018 г., что подтверждается кассовыми чеками ФГУП «Почта России» (копии прилагаю). Отчеты получены кредитором 03.05.2018 г. и 25.07.2018 г. соответственно (копии Отчетов об отслеживании отправок прилагаю). Отчеты финансового управляющего содержат все необходимые сведения о должнике, сведения из регистрирующих органов, иную необходимую информацию.

Таким образом, доводы Банка «ТРАСТ» (ПАО) о том, что управляющим не в полном объеме проведены действия по завершению процедуры реализации имущества гражданина, в принятые меры не достаточны, не соответствуют действительности.

При таких обстоятельствах суд отклоняет заявленное НБ «ТРАСТ» (ПАО) ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина.

Кроме того, уполномоченным органом также заявлено о неприменении в отношении должника правил об освобождении последнего от исполнения обязательств.

Между тем суд считает, что отсутствуют основания для неприменения в отношении должника правил об освобождении его от исполнения обязательств.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Однако каких-либо доказательств перечисленных действий (поведения) должника участвующими в деле лицами не представлено.

Напротив, в рассматриваемом случае из анализа финансового состояния должника следует отсутствие признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. В материалах дела отсутствуют доказательства сокрытия или уничтожения принадлежащего должнику имущества, равно как и сообщения должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, каких-либо незаконных действий должника, привлечения его к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве. Судом такие обстоятельства также не установлены.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, налоговым органом в порядке статьи 65 АПК РФ не представлено.

Те обстоятельства, на которые ссылается ФНС России о несвоевременном предоставлении декларации, а также ошибочному представлению декларации должником, не могут являться причиной для не освобождения должника от обязательств, поскольку данные правонарушения не свидетельствуют о том, что должник действовал незаконно.



По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Документальных доказательств, свидетельствующих о том, что финансовым управляющим не принято определенного комплекса мер, направленных на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы для расчета с кредиторами, и, как следствие, отсутствие оснований для завершения процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлено.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы настоящего дела не представлено.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество (пункт 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве).

При таких обстоятельствах суд, исходя из положений статьи 213.28 Закона о банкротстве, считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении ИП Шестопалова В.Н.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 159, 184 – 188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Шестопалова Владимира Николаевича (ИНН 710303012593, СНИЛС 072-110-209-96).

Прекратить полномочия финансового управляющего Михайлина Алексея Владимировича.

Освободить должника от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Ходатайство НБ «ТРАСТ» (ПАО) о продлении срока реализации имущества гражданина оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его внесения.

Судья

И.Ю. Воронцов